癸巳類稿

黟縣俞正燮理初敎甫夫子辛巳再典江南省試所得士也與同門次而不相識癸巳春闈余忝與分校之役得理初卷讀之意其爲皖省宿學無疑也既又得徐卓舉生卷二卷根柢相伯仲同時並薦舉生得雋而理初下第矣比舉生來謁詢以皖省知名士則首舉理初因撤闈文中一二語趣舉生亟往詢之果理初也舉生之與理初遇不遇各有命而愛素好古澹泊寡營不詭遇以求合其蒐討之勤識議之博上下古今縱横馳騁分鑣並驅悉講求於根柢之學故其見之於文也眞而不鑿要而不蕪質而不俚華而不縟覃精研思實事求是率皆發明經史奥義旁及諸子百家九流之説剖晰疑似若辨黑白可不謂博學彊識君子哉舉生著作甚多余未之見其經義未詳説五十四卷先已梓行時方攜之行篋乞序於余理初有類稿三十餘

卷尚未付梓余宗覲之卷帙頗繁且係初稿懼其挈之南行歸而散失亟商諸及門孔繼勳熾庭邱景湘鏡泉吳林光蘇洽醵金為付剞劂並其校正者十五卷為正集餘為外集以俟續梓題曰癸巳類稿明是編之輯成於癸巳也理初之志也舉生成進士以本班注選既復從常次之暇歸理舊業理初鎩羽南歸而茲稿之輯不至湮沒無傳信乎遇不遇固有命而傳不傳亦各有定數也君兩生者可以傳矣於其歸而送之行因以為兩生序道光十有三年癸巳夏六月王藻芑孫原氏書於京寓之求日益齋

癸巳類稿目錄

卷一

尙書篇目七篇并說

卷二

卷三

求日益齋刻

卷十三

卷十四

卷十五

易安居士事輯

右癸巳類稿十五卷黟俞正燮理初文字吾徽學派江戴昌之程金承之其緒繁變都說經鏗鏗尤善治史部則有吾師淩次仲先生吾友俞理初凡學無門徑則雜雜則經學混漢唐天文學曆推步占驗執一則隘墨守一先生之言又持古疾以困今理初察古人門徑端趨向於其楛則塞也寢饋經史旁通諸子百家九流於其僞則剷也不甯惟是唐宋淆漢易判魏晉淆漢難判淄澠旣合易牙能分之書鈌有閒箋注脫譌徵之諸子百家九流有時而窮則援及釋典道藏秕稗塵垢尙堪陶鑄別其精者啟我牖我不猶愈求野乎然非受性精敏一覽便記又烏能宏通博辨差擇眇詮若是理初積學甚富未暇寫定今年春王菽原館丈分校禮闈得一卷以爲必有著述出闈識理初卽

索其文梓之期之甚遠問者衆欲理初歸計轉柏草稿整齊者僅什四耳屬余定其目記十年前與理初夜集偶有作述援筆立就義證賅洽退而檢諸篋亦無誤事誤言今為定類稿目錄私幸竝世見有文字引吾里江戴之緒且未渠央也道光十有三年癸巳秋歙程恩澤

咸豐十年庚申八月元和顧河之孝廉持贈趙緩學人此書見聞極博自經史以及詩詞小說無不賅深其考證之精尤詳留意排好自炫[illegible]繁徵博引筆無迂泥[illegible]又如[illegible]得說如相女人惡德論佛經論紅樓夢論等持論偏頗引用不檢皆其所短而淹洽賅博處不可沒也是月二十一日華崇記于鄰城宣南困學僑齋

癸巳類稾卷一

黟俞正燮理初

亨嘉會解

亨、易云嘉之會也。嘉會足以合禮。故饗食曰亯。聘饋貢納亦曰亯。交孚亦曰亯。通利亦曰亯。皆嘉會之意。其音爲許兩反。亦爲滸庚反。語音輕重開合耳。是可於常語證之。許滸本一音、今作二音。故許兩則饗音、滸兩則晃音、許庚則兄音、滸庚則訇音、止一音也。許位合則爲戲、滸宜合則爲麾、戲麾一也。許庚合則爲兄、滸雎合則爲況、兄況一也。今許與今旭爲雙聲、今滸與今好爲雙聲、好旭古一音也。如許滸旭好戲麾兄況亨亨在古同音同義也。匡謬正俗云、今言某人處爲某亭、是鄉音之轉、其說非也。某亭是某許之轉。如甯馨爲恁亭之轉。亭亨本一字。亯下曰、

散之則楷子、縮之則楷了、又篆文啇、古文亭、亦似今亭形。

茅茹彙義

[illegible]

易泰初爻拔茅茹以其彙征吉否初爻拔茅茹以其彙貞吉釋文云茹王音如拏爾雅釋草茹藘亦音如詩鄭風茹藘在阪鄭茅蒐也亦曰蒨草周禮所謂染草入藥能補血曰地血以其彙者釋文引傅氏言古作胃亦作夤皆疑彙不成字董作夤云出也鄭作夤云勤也似彙爲夤字之誤又案類篇云𢑥今文書作彙則彙爲𢑥字之誤說文𢑥云草木𢑥孛之貌孛云人色也是𢑥於茅茹爲近於彙形聲俱似也葢拔茅蒐茹藘就其根色未變用之均以奉上泰爲君子故傳云志外征吉否非君子故戒勸之以志君則貞吉也王弼謂茹爲根相牽引以彙爲類不如彙乃𢑥蝟是茅草根下刺蝟也

○大象傳后義

易正義云大象傳稱君子者通天子諸侯公卿大夫有地者言惟施之天子不兼包在下者則稱先王其稱后者兼諸侯也案泰傳后以財成天地之道輔相天地之宜以左右民復傳先王以至日閉關商旅不行后不省方姤傳后以施命誥四方是三者不言諸侯也說文云后繼體君也施令以告四方發號者君后也復傳先王后連文故說文之言如此然不能通之泰姤又剝傳上以厚下安宅離傳大人以繼明照於四方易之稱不一此三言后則實為周之王后也周官內宰職云凡建國佐后立市設其次置其序正其肆陳其貨賄出其度量淳制祭之以陰禮注云建國者面朝後市王立朝而后立市陰陽相成之義鄭司農云始立市后立之也祭之以陰禮者市中之社先后所立

陰禮婦人之祭禮蓋前皆此制司市職云夫人過市罰一幕命婦過市罰一帷與國君世子命夫皆不得過市者以王后治利權理財貴人男女不當於三市干利撓后治左傳昭二十年齊晏嬰言內寵之妾肆奪於市外寵之臣僭令於鄙私欲養求不給則應謂所求不給則應之以罪是侯國亦夫人立市內妾分司其事得行威福與內宰之制相應漢書安息錢文爲王面幕爲夫人面大月氏錢同亦夫人與市事是后以財成天地之道輔相天地之宜之事也觀傳先王以省方省男陽教朝事也復傳后不省方謂省陰禮市事也復傳言閉關商旅不行故后不省市事注云方猶事是也鄭商旅之事正義云其方事則誤不省方爲不巡守不知復爲十一月正朔巡守之月後漢魯恭傳云君以夏至日施命令止四方行者以助微陰是又五月而巡

狩之月、不得云不省方、知傳不省方是后不治利也、是后不省方之義也、春官世婦云、凡內事有達於外官者、世婦掌之、內外宗掌賓客之饗食、王后有事則從、哭諸侯卿大夫之喪弔臨、天官內宰致后之賓客之禮、內小臣掌王后之命、后有好事於四方、有好令於卿大夫則使往、世婦女御弔臨於卿大夫之喪、其禮秦後不復行、而外國仍之、使淇國見其小君、其君出朝會亦夫婦偕行、是后以施命誥四方之義也、是周制也、是周易之說也、

光被四表格于上下古文說

堯典光被四表格于上下言堯稽古同天也詩元鳥正義引尚書緯云曰若稽古帝堯稽同也古天也三國志書正義均詆鄭氏信緯以人繫天於義無取且云古之爲天經無此訓不悟詩云古帝命武湯正是經訓古爲天論語云惟天爲大惟堯則之謂堯同天也同天者法也故曰之占君也書序云光宅天下詩噫嘻正義引鄭堯典注云堯德光耀及四海之外至於天地所謂大人與天地合其德與日月合其明以此知光被格古文謂日也此引譬也其所引之本義以蓋天法求之太平御覽引考靈曜云日有九光光照四極臨四十七萬六千里元四十萬六千里誤開元占經引石氏星經云日光旁照十六萬七千里元十萬二千里徑三十三元作二誤萬四千里周一百萬二千里周髀算經云周北十萬

三千里至極下日夏至南萬六千里日冬至南十三萬五千里極南至夏至之日中十一萬九千里北至其夜半亦然徑二十三萬八千里周七十一萬四千里從夏至之日中至冬至之日中十一萬九千里周百四十二萬八千里從春秋分之日中北至極下十七萬八千五百里截二至中得五萬九千五百里也從極下北至其夜半亦然徑三十五萬七千里周百七萬一千里此即諸緯所依用渾天亦用之春分之日夜分至秋分夜分極中常有日光秋分夜分至春分夜分極下常無日光故日日旁照各十六萬七千里元注云不及天中萬一千五百里也此第四衡日光被四表者光周二百七萬三千里箕經又云四極徑八十一萬里周二百四十三萬里則第七衡日光被也箕經第七衡冬至日道徑四十七萬六千里蓋衡間相去一萬九千八百三十三里一百步開元占經法苑珠林太平

御覽並引孝經援神契云周天七衡六閒者相去萬九千八百三十三里三分里之一合十一萬九千里從內衡以至中衡中衡以至外衡各五萬九千五百里則二至二分相去之日道以內衡徑二十三萬八千里推至外衡徑四十七萬六千里緯書所言與算經事事皆合經緯俱用蓋天也其率周三徑一後世王蕃開元占經祖沖之隋志更開密率則虞夏史臣所不及知不得引後證前失其本旨其言光被四表即是格於上下文選注河圖云地有四遊冬至地上行北而西三萬里夏至地下行南而東三萬里春秋二分是其中矣地常動不止而人不知譬如人在大舟上閉牖而坐不覺舟之運也王制正義大司徒疏並引緯考靈曜云地與星辰四遊升降於三萬里之中蓋謂地與日相錯月令正義引考靈曜云二十八宿之外上下東西各有萬五

千里是爲四遊之極謂之四表則日光被二十八宿外者表謂四遊外也格者遊所至也又鄭注考靈曜云天旁行四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而止地亦升降於天之中冬至而下夏至而上二至上下皆極地厚地與星辰俱有四遊升降四遊者自立春地與星辰西遊日則東遊春分西遊之極日則東遊之極日與星辰相去三萬里夏則星辰北遊日則南遊夏至北遊之極日則南遊之極日與星辰相去三萬里秋冬反此可知考靈曜云據四表之內並星宿內總有三十八萬七千里天之中央上下正半之處一十九萬三千五百里地在於中又云正月假上八萬里假下十一（元作一十）萬四千里鄭云天去地十九萬三千五百里正月雨水之時日在上假於天八萬里下至地十一萬三千五百里夏至之時日上極與天平也後日漸向

下又注云夏至日與表平冬至時日下至於地八萬里上至於天十一萬三千五百里鄭訓假爲至說文引書作假於上下甄耀注周髀案緯格上格下考靈曜言四遊又言四表則緯言四表假上下正是三代以前書說或以格上下爲地地升降三萬里不得有八萬里十一萬四千里鄭注考靈曜言地上下俱極地厚又云地厚遊三萬里春分地正當中自此漸下夏至下遊萬五千里地上畔與天中平後漸向上秋分當中自此漸上冬至上遊萬五千里地下畔與天中平後漸向下又云立春地與星辰西遊春分西遊之極地雖西極升降正中從此漸漸而東至春末復正夏秋冬觀前推之謂夏下而南秋升降正中而東冬上而北北則上者以北極高知之此地上下法也日亦應地者鄭注又云夏日道上與四表平下去東井十二度爲三萬里

則是夏至之日上極萬五千里星辰下極萬五千里故夏至之日下至東井三萬里此日應地三萬里合於月令緯兼顓頊法也堯法日格上下則日上下於十九萬三千五百里中顓法地升則堯法日格下顓法地降則堯法日格上測法異也鄭駁異義考相氏疏太平御覽並引考靈曜云日道出於列宿之外萬有餘里五星則差在其內若渾天則日上有熒惑歲星填星乃爲列宿安得日道出列宿上而下至東井也又鄭言四遊月令正義亦云元出周髀之文周髀七衡之外猶有日光所到三十三萬四千里今求渾天取蓋天第四衡其外則反之無所謂四表其法今是而古非然古人已非矣不得猶其非而沒其意鄭依蓋天說經蓋絕人之識渾天有赤道黃道相錯則日不得有格上格下故鄭說經專采緯義不涉渾天正如書之王位不得以渋

唐之王當之也然則同天主日者何也日陽德君也故古法日食則君修德管子樞言云道之在天者日也其在人者心也心術上云心之在體君之位也則日爲君位尸子云聖人之身猶日也夫日盈尺光盈天地聖人之身小其所燭遠羣書治要云神明篇又云聖人似日圓盈尺光滿天下聖人居室而所燭彌綸六合太平御覽日者君象也法天者象日又光被格之文合也詩噫嘻云既昭格爾箋舉光被四表格于上下光被四表昭也格于上下格也

虞六宗義

虞書禋於六宗古文說二今文說二鄭古文說又一今所傳孔古文說又一漢書孔光父霸治尚書源自安國光經學尤明劉歆學古文光與歆等言六宗之制爲乾坤六子之尊氣爲日爲月爲雷爲風爲山爲澤又言六宗之屬爲星辰水火溝瀆文在郊祀志古文說也周官大宗伯疏引許叔重異義古尚書賈逵等說云天宗日月北辰地宗岱河海謂陽宗陰宗星宗山宗水宗澤宗祀天則天文從祀祀地則地理從祀鄭注大傳引馬亦同賈馬皆古文學也儀禮通釋續因事之祭引伏生大傳云萬物非天不生非地不載非春不動非夏不長非秋不收非冬不藏禋於六宗此之謂也今文說也鄭康成注引馬融日月星辰泰山河海而自斷以天宗星辰司中司命風師雨師爲古文義

書正義劉昭續漢志注並引馬六宗義云萬物非天不覆非地不載非春不生非夏不長非秋不收非冬不藏又伏生今文說矣漢書郊祀志安帝元年引歐陽大小夏侯尚書說云上不及天下不及地旁不及四方在六者之間助陰陽變化實一而名六論衡祭意篇云六宗居六合之間助天地變化王者尊而祭之故曰六宗三家皆今文學於伏意亦相附今所傳孔傳云精意以享尊祭四時日月星水旱寒暑尚書之說此六家而已又續漢書祭祀志注引盧植注月令天宗云天宗六宗之神大傳鄭注旨同也王肅與今孔傳同見書正義引又與孔光同見晉書禮志引李氏家書李郃同歐陽大小夏侯孔叢宰子問孔子荅同今孔傳范甯從鄭俱見續漢志注引又晉書司馬彪傳言彪表郊祀語見志檢志則彪言不應別立六宗續漢志注引彪

則云天宗日月星辰寒暑之屬地宗社稷五祀之屬四方宗四時五帝之屬其義宏富合於伏生魏景初中劉劭言萬物負陰抱陽沖氣以爲和六宗者太極沖和之氣則同實一名六之說晉書禮志載摯虞奏亦依之漢書孟康注又云六宗者或曰六合遊神則亦漢說太元經元告云神遊乎六宗則同歐陽大小夏侯之說魏書禮志高閭引或曰六宗者社稷五祀又楚辭惜誦云令五帝以折中戒六神以鄉服六神方明說者謂卽虞夏書六宗按覲禮壇加方明方明者木也方四尺設六色設六玉天子出拜日於東門之外反祀方明亦覲后之禮而古經師無其義劉向遠逝云訊九魁與六神（魁字書書所無確是魁異文）下云指列宿以白情訴五帝以置辭北斗爲我折中太一爲子聽之列宿北斗九魁也五帝太一六神也則惜誦六神義根六天劉向治今文

學或有所出魏書禮志孝文帝曰朕躬覽尚書之文肆類於上帝禋於六宗文相連屬肆類非獨祭之目焚煙非他祭之用六宗者必是天皇大帝及五帝之神即劉說也續漢志注引虞喜別論云地有五色太社總之故曰六宗於經語次亦合又晉志書正義並引晉張髦言三昭三穆六廟爲六宗後漢志注引其言云禮類上帝即造禰告出告至下云歸格藝祖用特可證也張迪則云六宗者六代帝王如後世祭告古帝王之禮其太昊炎帝黃帝少昊顓頊帝嚳乎衆說紛紜恥同爲異談者或乃遺失本文今輯衆條申此十例六天地六六代六廟師儒不言大傳之說司馬所著是已通典嘗其禋地四時若絜敬爲禋何爲不可及地四時古尚書說岱河海澨及山川然山川大者合而禋祭又別得專祭非於禮有違孔光山澤亦同此義異義許君

謹案春秋魯郊三望言郊天日月星河海岱魯下天子不祭日月星但祭其分野星其中山川故言三望其說與春秋合而不能定爲虞典孔光議說者謂卦是物象不應祭之光奏明言昭仰生殖六子之尊氣變化旣成萬物非是卦象又言星辰水火溝瀆論者乃道聽六子而塗說之謂實一名六者就其所不及則實有六非名實相違又與伏羲通也鄭本大宗伯職禋祀實柴槱燎同物是天上帝日月星辰司中司命風師雨師同敘又依郊特牲祭義以日月配上帝星以下别爲六宗難者謂司中司命風師雨師在星辰內別出爲數鄭之不通不知星辰爲五星十二辰未聞中有司中司命至箕畢别司風雨禮得別祭且星辰司中司命風師雨師周官元文分之非鄭所名惟鄭注月令天宗止謂日月星辰而以司中司命風師雨師注季冬天之

神祇蓋謂虞秦異制大宗伯疏引鄭駁異義云元之聞也書肆類於上帝禋於六宗望於山川徧於羣神此四物之類也禋也望也徧也所祭之神各異六宗言禋山川言望則六宗無山川明矣周禮大宗伯言以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槱燎祀司中司命風師雨師據郊特牲祭義則日月配天可知其餘星辰司中司命風師雨師謂六宗是鄭强謂虞用周法又駁賈逵等岱河海許君亦駁實一名六之說以許鄭駁難尙務攻異已不能持平今孔傳本祭法祭法云泰壇泰折祭天地中庸云郊社之禮所以事上帝祭天與祭地爲類於上帝明矣祭法又云泰昭祭時坎壇祭寒暑王宮祭日夜明祭月幽宗祭星雩宗祭水旱則禋於六宗也何以明之上言類上帝下言四坎壇祭四方以山川表方四坎壇四瘞望望於山川也又云有

天下者祭百神徧於羣神也何以知虞制也祭法云此五代之所不變者也經明言通虞制但舉名六宗耳日月得在六宗者諸侯有位於天子之朝又自有其朝又脅禮覲其君臣在又自覲其臣故日月配天又自為宗得禋月令正義引蔡邕亦云日陽宗月陰宗北辰星宗古尚書說皆有日月星也四時寒暑在六宗者各有其時專祭古禮季冬畢山川之祀及帝之大臣天之神祇鄭云四時之功成於冬年終又徧祭告攝大事當禋祀之水旱得在六宗者昭元年左傳云日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎禜之鄭君引之注禮惑者難曰告攝何及於禜按傳又云山川之神則水旱癘疫之災於是乎禜之書言告攝明言望於山川俗儒又將非舜乎祭法有五代不變之文則今孔傳為干虞六徵不以人廢言也後人守門戶司馬彪欲自

議制終是伏生之義乃云伏歆違失其義裴駰史記集解范甯注書續漢志注引謂鄭爲長劉昭續漢志注獨虞義是顏師古漢書輯注謂六子最通杜佑通典是六天其他蔓引古說多不能舉其要唐以後書多矣如塗塗附或不知而作不足算也

書大麓義

說文麓守山林吏也一曰林屬於山爲麓書云納於大麓烈風雷雨弗迷史記云堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷此古文孔安國義司馬遷從安國問故得之書正義引鄭注書序舜典云入麓伐木益鯀績弗成堯舉舜無廢事無違功乃行山林以聖智歷艱冒烈風雷雨知其道塗多險遂命益烈山澤禹隨山刊木表道故帝曰格汝舜詢事考言乃言厎可績也尚書大傳云堯推尊舜而尚之屬諸侯焉納之大麓之野烈風雷雨弗迷又云維五祀興韶樂于大麓之野十四祀笙管變天大雷雨疾風雨云大麓之野則今文亦以麓爲林麓漢書王莽傳莽曰予前在大麓至於攝假則莽解麓爲錄章帝時有錄尚書事桓譚新論亦言麓者領錄天下之事若漢尚書鄭注大傳以麓

爲錄言堯爲壇于國外命舜致天下之事使大錄之此桓譚鄭君用王莽餘論故本依之於書傳言舜大錄萬幾之政風雨以節不迷錯愆伏不悟其非孔安國義也

肇十二州議

尙書肇十有二州在殛鯀之前按漢書地理志云堯遭洪水懷山襄陵天下分絶爲十二州使禹治之水土旣平更制九州葢鯀績弗成舜行山麓大風雷雨見天下高陸十二爲民所居乃就封其山設策濬川殛鯀舉禹益咎十有二牧至禹告成功後奠上古九山九川奠兆域祭分星十二次就用十二牧弗改制夏時復用九州經文之序應如此傳謂舜增營於禹之青增幽并於禹之冀是禹已成功仍復殛鯀不合情理幽營殷名并是周名虞十二州不知何名也

怙終賊刑解

舜制象以典刑流宥五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑眚災肆赦怙終賊刑攷采馬王則云賊殺也怙姦自終當刑殺之其言甚陋殺怙終之人豈當自名爲賊宋范鎮云舜五刑流也官也教也贖也賊也贖豈得謂之刑刑豈可謂之賊又云流宥五刑者舜制五流以宥三苗之劓刖剕宮大辟也按苗民淫爲劓刵椓黥見於呂刑其作五虐之刑乃依古作法虐用以制民不得謂刖剕宮大辟苗制而舜宥之葢怙終賊刑者怙恃姦詐之人終行不改之人殺人不忌之人不在宥贖之列當刑之左傳昭公十四年叔向云已惡而掠美爲昏貪以敗官爲墨殺人不忌爲賊夏書曰昏墨賊殺皋陶之刑也賊即叔向所引之賊刑即叔向所引之殺不當以賊殺連文生義也

教育子義

說文㐬部育云養子使作善也虞書曰教育子史記作教稚子集解謂稚胄聲相近非也稚子言當長之仍是育長之也今書命夔典樂作教胄子按枚本采王肅傳云胄長也教長國子中和祗庸孝友長是教育義是王本亦作教育枚孔說云長養之是枚本亦作教育釋文引馬融云胄長也教長天下之子弟長是育義胄長也乃育長也之誤是馬本亦作教育其經及注改作胄由晉後轉寫錯誤致使馬王枚本俱異釋文引王云胄子國子也此唐人忽於句讀之過王言教長國子教長者釋經教育也國子者釋經子也且釋文謂王傳以國子爲經之胄子則傳之長爲經之教矣古安得有胄長也之訓乎推馬王之意以教育二字連文子字單文乃謂書有胄子之文後儒于古注偶

不省䙡耳

奡證申兩漢刊誤補遺義

書云無若丹朱傲惟慢遊是好傲虐是作罔晝夜頟頟罔水行舟朋淫於家用殄厥世丹朱傲釋文云又作奡檢說文奡云虞書曰若丹朱奡讀若傲說文用書古文也又引論語曰奡盪舟然則奡與丹朱各爲一人皆是堯子莊子盜跖篇云堯殺長子釋文引崔云長子考監明又韓非子說疑篇云記曰堯誅丹朱堯時書稱允子朱史稱嗣子丹朱朱至虞時封丹則堯未誅丹朱又據呂氏春秋去私篇云堯有子十人高誘注云孟子言九男事舜而此云十子殆丹朱爲允子不在數中其說蓋未詳考呂氏求人篇云妻以二女臣以十子呂氏實連丹朱數之而孟子止言九男淮南泰族訓亦云堯屬舜以九子合五書知堯失一子書又云殄厥世是堯十子必絕其一而又必非丹朱也管

子宙合篇云若覺卧若晦明若敖之在堯也即史記夏本紀若丹朱敖漢書楚元王傳劉向引書無若丹朱敖之敖房喬注云敖堯子丹朱謂取敖名朱若舉其證者尤不成辭案說文言丹朱奡論語已偁舉奡司馬遷劉向言丹朱敖管子已偁舉敖則奡與朱各爲一人有三代古文爲證無疑也漢書鄒陽傳云不合則骨肉爲仇敵朱象管蔡是已漢初必有師說朱與奡以傲虐朋淫相惡亦無疑也故經曰奡領領罔水行舟則論語云奡盪舟也經曰奡朋淫於家則鄒陽云骨肉爲仇敵也經曰奡殄厥世則論語云不得其死孟子呂氏淮南十子九男之不同莊子言殺長子韓非子言誅丹朱皆可明其傳聞不同之致又得管子論語偁舉之文定知言奡者不是丹朱矣昔者孔子論舜曰子孫保之舜子商均不嗣與朱同豈有朱爲虞賓在位羣后

德讓舜禹共談遽謂朱殄厥世也孔子引夏書（哀公六年左傳）曰維彼陶唐帥彼天常有此冀方今失其行亂其紀綱乃滅而亡夏服孫（左傳正義）杜皆謂桀滅亡言陶唐虞夏揖遜之天下桀致滅亡王肅等改爲太康時書容齋隨筆乃謂朱殄世唐堯無後是不知羿事者也兩漢刋誤補遺別羿爲一人而少引證世儒或非笑之故合管子論語左傳莊孟韓非呂覽史記淮南漢書說文以成其義

揚田下下說

揚州之域職方氏云其穀宜稻蓋稻田宜下古者日食不專重稻虞夏近都五百里米粟足供京師又不專恃揚田然揚田今上上荆次之梁次之而禹貢之等相反者正義引鄭云田著高下之等者當爲水害備蓋以地形高下爲九等則梁州不得在七等王肅以肥瘠言枚傳則兼高下肥瘠言之黍稷宜高亢旱則災稻田宜下潦亦災也久潦則土性爲水所奪故受水淺者猶存其美受水深者其力未復矣易繫云上古穴居而野處若今山西依山鑿穴有巢氏居巢皆是避水堯謂共工滔天聖人言語皆指事而見稱洪水亦曰滔天又禹敷土必隨山刊木水勢汎濫望無津涯矣揚州地勢最下沮洳可知厥土惟塗泥所謂以木濟水不堪用矣田故下下也荆亦水衝亦惟塗泥而水

東濱於揚土性之復視揚較早故下中梁江水所由沱潛未道水不能洩而土青黎亦不受他州之水故田下上此即禹作貢時地力言之也兖州云是降丘宅土而兖田中下者兖土黑墳爲水鄉地勢瀕衍水易退故降丘宅土惟記於兖者揚江兖河最爲水衝他州不記而宅土可知在揚不書則降丘未卜是其時不如兖也青亦近海而田上下何也青冀土皆白壤冀臨河青依山故冀田止中中兖之長蘆揚之淮浙及粤鹽斤最富而禹貢揚不言鹽於青則云海濱廣斥是知揚之地產水退之時百物皆不堪用青當水退鹽絺絲枲已見地不愛寶是其時不及青冀也徐亦近海而田止中徐土亦埴墳厥性爲火水退火蘇即爲膏腴是其時揚地土性未復不及徐也雍土黃壤田惟上上豫土惟壤墳壚田惟中上土性皆美而其力未齊者雍不

受水、豫與河患、況揚州交受衆水、是其時不如雍豫也、年久土復而揚荆梁三州之田、皆後世之最上者、地力不同故也、說者謂揚州地力非嗇於前而豐於後、自唐時藩鎮擅命、宋南渡地狹、徵賦日多、所以有加無已、謂後世於揚不惜民力則堯舜禹三聖人者、又何惡於八州之民而不惜其力也、且使揚田眞下下、徵賦亦無可加、使非地力豐於後、今揚田實上上而禹貢謂之下下、又何以通經也哉、

碣石入河義

碣石今存者有二一在今武定府海豐一在今廣東所謂碣石鎮也禹貢冀州之碣石今已無之漢書地里志右北平郡驪城本注云大碣石山在縣西南則爲今之撫寧縣地武帝紀注文穎云在遼西絫縣則今昌黎也山海經言碣石之山澠水出焉東流注于河此澠乃古入禹河今入灤之小水若山東之澠則入淄不可言入河禹貢言島夷夾右碣石入於河則碣石不必正當河流應在禹河入海處之西北撫寧昌黎之說於經文爲近以導山有云太行恒山至於碣石此又云島夷夾右入河信在今山海關南之海中矣水經注云韋昭言歷世久水漸淪入海去岸五百餘里其言可信禹貢地里今釋言是海豐碣石如此則兗州非冀州又與太行恒山不相接且萊夷夾左入河非

島夷夾右入河矣

錫貢解

禹貢錫貢惟揚豫二州鄭謂錫貢者有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也其荆州納錫則史記云入賜入賜當如召誥之入錫葢揚州橘柚豫州磬錯荆州大龜惟諸侯入見貢之爲大饗庭實也以非常貢故别複言貢鄭言貢錫則豫州不聞產錫不當同文異義王肅及枚孔謂錫命始貢磬錯大龜旣非歲收之物錫命貢辦尤不能泮供宋人則云橘柚必命貢者供祭祀燕賓客則詔之口腹之欲則難於出令言似正而實不可通何者祭祀賓客歲歲常經因此錫命貢貢仍是歲歲常貢又何必多一錫也

黑水解

禹貢華陽黑水惟梁州黑水西河惟雍州導黑水至于三危入于南海史記集解引鄭注云地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在地記言三危山在鳥鼠之南書正義引鄭云今中國無也正義引漢志滇池縣黑水祠止言有其祠不知水之所在史記正義以爲導川黑水古文疏略梁州黑水則引括地志出梁州城固縣西北大山水經注云黑水出北山南流入漢庾仲雍言黑水去高橋三十里諸葛孔明牋言朝發南鄭莫宿黑水四五十里指謂此也道則百里也陝西通志亦載之城固縣志云縣西北五里有黑水南流入漢是城固以西爲雍界東爲梁界梁州僅東至華陽一綫東西三四百里南北一二十里禹貢所載梁州山水俱在黑水之外今案禹迹乃所身歷解者

各以巾箱所有書檢證之故或言古文疏略或僅就所見以肊古人皆不然之說也陝西甘肅四川志乘所載黑水白水至多自南山黑谷北流于盩厔西南入就水者亦名黑水後魏正光末秦州賊東侵岐雍軍于黑水魏將崔延伯單馬覘以拒之又西渡黑水向賊營此亦非雍州梁州兩界之黑水也禹貢導黑水至于三危入于南海水經注云黑水出張掖雞山南流逕敦煌過三危山又南入南海書正義言黑水在河北河自積石以西多伏流故黑水得越而南然今無其水敦煌縣志云三危山隋志在敦煌縣括地志在沙州東南三十里山有三峰故名明都司志三危為沙州望山俗名昇雨山今在城東南三十里三峰聳峙如危欲墮故名又云黑水括地志出伊吾縣北百二十里東南流絕三危山二千餘里至鄯州又東南四百餘里至河

州入黃河又云黨河漢書龍勒縣有氐置水出南羌中東北入
澤溉民田又云色爾騰海子舊志在沙州西南四周有山圍繞
水不常流色爾騰河由巴彥布喇至鄂爾打坂止二百九十里
黑海子舊志在沙州西北大澤番名哈喇腦爾黨河之水自南
來以此澤為歸宿依敦煌目驗之言黑水至三危者止入黃河
其近三危之水入海者乃色爾騰海子是禹貢導水之黑水今
為色爾騰河黨河矣且河源江源以北水無入南海者然則雍
州與西河相對之黑水卽導川之黑水在敦煌而禹貢雍州之
文亦不出黑水之外其梁州之黑水與華陽南北相對當為今
金沙江漢書地理志益州郡滇池縣有黑水祠是也梁州黑水
依漢志云符黑水出犍為南廣縣汾關山北至僰道入江卽今
敘州筠連縣之南廣水出烏蒙之鎮雄山經筠連高縣慶符至

宜賓合金沙江以入大江者而金沙江出青海河源西北經玉樹諸番及川西土司入雲南納昆明卽所謂滇池黑水祠者北至宜賓入大江又與符黑水合唐樊綽嘗言之蓋禹貢與華陽相對之黑水爲金沙江則禹貢梁州之文不出華陽黑水之外禹貢三言黑水雍州及導川之黑水一也梁州黑水又一也如荆岐既旅荆及衡陽惟荆州非一荆也至雲南之蘭倉江出察木多西北邊布三土司北界穆楚河亦曰瀾滄江經麗江大理永昌順寧而合大理之墨會江又經景東鎭沅普洱車里經粵南以入南海者亦爲黑水顧祖禹方輿紀要云西洱河相傳黑水伏流別派自西北來會爲洱河亦曰葉榆河下爲漾備江亦曰墨會江黑水甚多然非禹貢黑水也禹貢雍州黑水當在雍西梁州黑水當在梁南雍州黑水必不入南海梁州黑水必不

至三危經文不能強通若三危即衞藏禹迹由察木多至車里事之所有又大理雲龍州亦有三危山爲瀾滄所至則導水之黑水非雍梁言界之黑水也

周公奔楚義

金縢周公居東二年東者楚也史記魯世家云成王少時病周公揃爪沈河祝神藏冊於府及成王用事人或譖周公公奔楚成王發府見禱書乃泣反公蒙恬列傳云成王有病周公揃爪沈河書藏記府及成王治國有賊臣言周公欲爲亂者公走而奔於楚此記府禱書與金縢祝冊自別爲二書成王同時見之史世家兩言見者非也今卽金縢居東卽是奔楚者論衡感類篇云古文家以武王崩周公居攝管蔡流言王意狐疑周公奔楚天大雷雨以悟成王是古文金縢正言居東爲奔楚而史記以居東爲畢定諸侯馬融言辟居東都鄭康成言出處東國墨子耕柱言東處於商蓋越絕書言出巡狩於邊琴操言奔魯傳聞不同今案流言時商奄未滅東都未營未命伯禽爲公後公

歸無所故知是奔楚也譙周言史記由秦燔書說金縢事失其本末宋蒙恬時秦未燔書恬言周公奔楚不容失其本末又左傳昭公七年將如楚夢襄公祖梓慎曰襄公之適楚也夢周公祖而行子服惠伯曰先君未嘗適楚故周公祖以道之襄公適楚矣而祖以道君然則襄公會適楚故祖導昭公以見周公會適楚故祖以導襄公不應梓慎子服惠伯蒙恬三周人說周事反不如譙周也或曰居東者擁兵東伐也使周公釋兵出奔將恐爲人所制戮答曰時未致太平也居疑地而擁兵一敗卽不可復救齊樂高是也未致太平則事權不一貴戚之卿出奔待罪賊臣亦不能制戮之魯成季是也周公奔楚管叔不能逞成季奔陳共仲亦不能逞成王出郊迎周公閔公次於郎以待成季均復位秉大政知此則知周公之出奔其慮深矣左傳周公

祖襄公之義甚明而左傳師儒無爲說者亦無申論衡所引古文義者故爲比附之

金縢公命義

太祝六辭二曰命太史以邦事作龜之八命八曰瘳詩定之方中傳建邦能命龜士冠禮筮日筮人受命於主人士喪禮筮宅筮者南面受命旅占進告命筮者卜日卜人受命不述命坐命龜金縢云卽命元龜又云公命謂命龜也其時史祝冊曰今我卽命於元龜乃卜三龜納冊金縢之匱中王啟金縢得之二公及王問諸史百執事非問啟縢時官謂掾御史數從政者書籍司士羣臣歲登下之版求當年在官之人問之所以二公先問復于王王又問故曰及王問也對曰信噫公命我勿敢言者言此事信然因歎公非不利孺子之人又言此實公命龜之辭也我先時特不敢誦說耳史記魯世家以命龜之命爲命人謂公先誡守者勿敢言是古文家說亦以祝冊不可妄泄誡之不欲

巫祝衆小吏傳說至王得書始發也王莽祭禱泰畤求代孺子勑諸公勿敢言不知周公當日並不會語諸公但守者及執事知之耳莽讀書不明章句略取其意譽嘉禾延登贊曰假王立政言格於王位而立政假格也莽略襲之以假爲僞借因作假皇帝古人大節在儒者能心知其意也

殪戎殷解

康誥天乃大命文王殪戎殷誕受厥命越厥邦厥民惟時敘乃寡兄勖肆汝小子封在兹東土言殪殷爲文王所受之命至武王勉成之左傳宣公六年晉侯欲伐赤狄中行桓子曰使疾其民以盈其貫將可殪也周書曰殪戎殷此類之謂也言不亟亟用兵狄將可殪文王不伐殷殷亦殪也故曰此類之謂殪說文爲死戎爾雅爲大殪戎殷如臨大木言不可驟也詩䟽箋云祭天枝伐正義引中候我應云枝伐弱勢注言先伐枝𥦗崇侯之屬𥦗戎殷陰行善事今孔傳云殺兵殷杜集解云以兵伐殷盡滅之非書及左傳之意

寡兄解

康誥周公以成王命命康叔又述王命申已意誥誡之故篇首言周公在東都洪大誥治篇名亦題以誥不曰命酒誥瑣陳舊聞戒妹土戒康叔梓材以王命戒康叔因以戒成王故孔子序書三篇同序明是周公數數言說非冊命又必非武王言也定四年左傳言封魯命以伯禽封衛命以康誥封晉命以唐誥皆周公相成王尹天下之時其言命以者謂誥誡皆非如蔡仲之命文侯之命正以命名書也篇中周公告康叔稱武王爲寡兄者寡嫡也少有也見詩傳箋此言嫡兄聖德寡有之兄如康王之誥云我高祖寡命詩思齊頌文王妻太姒嗣徽音云刑於寡妻寡命寡妻寡兄皆頌美非如寡人謙稱也稱小子封者周公視其弟雖老猶小也宋蘇軾移篇首四十八字增之洛誥則同

序三篇皆不可解遂互相摯引謂武王時衞與三監同封寡兄
如宋時言劣兄而梓材王惟德用王子子孫孫永保民又不可
解則直詆以不類且譏書序不知康誥篇首爲洛誥脫簡因誤
爲成王之書按定四年左傳祝鮀自言衞封在成王定之之時
以衞臣言衞事書序同之何以謂誤而曰是知書序果非孔子
作也所知如此不如蓋楚無知矣

呂刑義

書序云呂命穆王訓夏贖刑作呂刑呂刑云墨罰之屬千劓罰之屬千剕罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千上下比罪無僭亂辭勿用不行明啟刑書胥占是刑法古有定條又有損益因革尚書大傳云夏刑三千條則夏有書康誥云殷罰有倫呂覽孝行覽云商書曰刑三百罪莫大于不孝則商有書文十八年左傳史克曰先君周公制周禮作誓命在九刑不忘則周公亦有書昭六年左傳叔向譏子產鑄刑書謂先王議事以制不爲刑辟夏有亂政作禹刑商有亂政作湯刑周有亂政作九刑叔向之言當由所從得者非賢故爲此革晉人命之論二十九年孔子亦譏晉鑄刑鼎則謂其棄唐叔文公之法用夷蒐之法章示民使民在鼎謂專收制度非謂

古無刑書又左傳能讀八索九邱張平子以爲八議之刑及九刑不當加叔向言禹刑湯刑九刑呂刑盡棄之以便酷吏用意上下賊人命也

五子之歌序古文義

書序云太康失邦昆弟五人須於洛汭作五子之歌春秋昭公元年左傳趙孟云夏有觀扈觀與扈同言是叛國也楚語士蔿云堯有丹朱舜有商均啟有五觀湯有太甲文王有管蔡此五王者皆元德也而有姦子韓非子說疑篇云堯有丹朱舜有商均啟有五觀商有太甲武王有管蔡此五王之所誅者皆有父子兄弟之親也逸周書嘗麥解云其在啟（元作殷）之五子忘伯禹之命假國無政用胥興作亂遂凶厥國皇天哀禹賜以彭壽思正夏略竹書紀年云啟十年放季子武觀於西河十五年武觀以西河畔彭伯壽帥師征西河武觀來歸是太康未立時五人已有姦跡墨子非樂篇有於武觀曰啟乃淫溢康樂野於飲食又曰湛濁於酒又曰萬舞翼翼章聞於天天用弗式離騷云不

顧難以圖後兮五子用失乎家衖王逸注云夏王太康不遵禹啟之樂而更作淫聲放縱情欲以自娛樂不顧患難不謀後世卒以失國兄弟五人皆居於閭巷知非樂引武觀而文冠以啟更有脫漏言太康不法禹啟也史記夏本紀云帝太康失國兄弟五人須於洛汭亦依書序合太康數之潛夫論五德志云啟子太康仲康更立兄弟五人皆有昏德不堪帝事降須洛汭謂之五觀是五觀終於非賢觀者漢書地里志東郡有畔觀縣續漢郡國志東郡云衛公國本觀故國姚姓水經河水注云衛國故城南古斟觀巨洋水注云五觀蓋其名所處之邑名曰觀也淇水注云頓邱古文尙書以爲觀地時河北行鄭古文此鄭序注說也謂五子爲五觀又言觀姚姓者太康兄弟五人避亂居於觀仲康子相亦居觀左傳引虞人箴言帝夷羿則羿已立爲

帝左傳又言浞因羿室滅羿殺斟灌以伐斟鄩滅夏后相后緡方娠逃歸有仍生少康澆求之少康奔有虞夏臣靡收斟鄩斟灌之燼以滅浞而立少康斟鄩斟灌本夏同姓爲澆所滅少康之興由有虞故以斟灌援姚姓左傳昭二十二年周有鄩邑史記正義引臣瓚云斟鄩在河南蓋後遷北海則樂安之灌亦由分名書序須於洛汭書堯典正義引鄭注云避亂於洛汭鄭親見孔壁五子之歌古文就其注及說觀地可知古文古文言太康兄弟五人不言六人易乾鑿度云命歷掘執并投者上契輔鄭注云契輔者推契而輔之也若太康之昆弟據此則鄭所見之古文其述益明古文記太康五人自洛汭保觀命歷乘勢於觀更立太康卒仲康立以至於相太康兄弟五人皆沒於觀故曰五觀猶周曰汾王也五人名號今知其三曰太康曰仲康曰

武觀釋文云五子名號書傳無聞仲康蓋其一也是戜於𢘆本厥弟之文水經淇水注云太康弟五君號五觀應言太康兄弟淺人依𢘆義改之則是兄弟六人明與序義異歌詞不可用也

允征序義

書序云羲和湎飲廢時亂日允往征之作允征史記謂帝仲康時鄭云允臣名史記不采左傳羿事蓋孔安國所不說據左傳羿代夏政爲帝夷羿則中康之立亦猶朱均別守丹商國邑耳枚書謂中康肇位四海允侯命掌六師又作傳云夷羿廢太康而立其弟仲康爲天子仲康命允侯掌王六師爲大司馬是羿亦爲大臣不得爲帝夷羿矣宋蘇軾謂羲和貳羿忠夏羿假命征之其言無徵而深得枚孔之意蓋王肅皇甫謐見高貴鄉公毋邱儉諸葛誕之事集此文證之也南宋元明之儒務與蘇爭而互相攀引殺然定羲和爲羿黨則又一無稽之言各成一局且謂孔子書序不明羲和黨羿之罪夫羲和黨羿南宋始有成案孔子時人何由得明之且非枚書意也

湯從先王居義

書序云自契至於成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃正義引鄭云契本封商國在太華之陽鄭意契封太華之陽爲始封國不得承帝嚳統不得云遷後乃自遷蕃至湯居亳後在太華之陽則所謂先王者契也從契居太華之陽也詩商頌正義引雒郎洛字予命云天乙在亳東觀於洛曲禮下正義引雒予命云湯東觀於洛曰寡人愼機藝文類聚引尚書中候云天乙在亳諸鄰國繈負歸德東觀於洛降三分沈璧宋書符瑞志云湯東至於洛觀帝堯之壇沈璧退立據水經洛水出京兆上洛縣讙舉山倉帝得書處今商州地湯自亳東觀洛亳在洛西明矣史記六國表序云禹興於西戎湯起於亳周以豐鎬秦用雍州漢自蜀漢皆在西方謂湯始居之亳在西司馬遷從孔安國

問尙書古文又合觀洛緯義也湯誓序云伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰於鳴條之野典寶序云夏師敗績湯遂從之遂伐三朡竹書云桀居斟鄩昭公二十二年左傳周有鄩邑在河南戰國策吳起云桀居左河濟右太華伊闕在其前羊腸在其後爲今河北懷慶史記貨殖列傳云南陽潁川夏人之居也夏王圻當今懷慶河南南陽三府地湯亳在其西兵自西而東升陑伐三朡於勢順也先王契亦遷者水經渭水注云蠻都城北故蕃邑殷契之所居引世本云契居蕃闞駰云在鄭西即蠻城今華州也契封商地大得至藍關北懿其遷湯伐桀時亦盡得西方湯特以七十里起非以七十里伐桀又詳商世姻周頌言詳在洽陽渭涘亦陝西地也孟子伊尹耕莘野趙注云在郃陽湯得天下復於中土創立亳商頌云古帝命武湯正域彼四方言湯旣受命始以

商邑翼翼爲四方之極明伐桀以前不然矣禮緇衣篇引尹告
云惟尹躬先見於西邑夏時巳正域居中土亳就所見言夏邑
在西湯所居皆曰亳者字亦作薄有今商州偃師商邱曹縣之
別殷末之亳分爲三則成皐轘轅降谷周東遷其人又遷今咸
甯桓王時始滅史記秦本紀云甯公二年遣兵伐湯社與亳戰
亳王奔戎遂滅湯正義云括地志雍州三原縣有湯陵又有湯
臺在始平縣西北八里其國蓋在三原始平之界說文云亳京
兆杜陵亭是也史記封禪書云雍西社亳有三杜主之祠卽今
咸甯之亳秦紀集解引皇甫謐云亳王號湯西夷之國封禪書
云于亳社索隱引謐云周桓王自有亳王號湯非殷也案史記
言亳王奔戎則亳非戎言滅湯而三原有湯陵此陵非奔戎者
所能有則其人葬三原者曰亳王湯奔戎者亦曰亳王湯其君

皆曰亳王湯如重黎子孫皆曰重黎亳之最後者在此而六國表集解引徐廣云京兆杜陵亭湯始居之亳却又非此也殷本紀從先王居集解引皇甫謐云梁國穀孰為南亳即湯都穀孰誠是亳特非從先王居之亳尋此事戲亂經義俱由於謐謐既屢爭亳王湯誣之為戎水經汳水注書正義俱引謐云薄在京陵則亳理不得遠不悟盤庚明云先王有服不常厥邑豈得責湯始終皆繞薄居又今山西垣曲西北有亳城即後周亳城縣西南有薄城即史記趙成王十七年與魏惡王遇葛孽者亳薄豈得必近寧陵巢元方諸病源候寒食散發候引謐云凡有寒食散藥者雖素聰穎發即頑少救寒食者要當逆常理反正性又云當違人理反常性又云務違常理是無疑也則謐散發時輒著書以輔王肅冀用救死呂氏春秋慎大覽末嬉言天子夢

南日門西方日勝湯令師從東方出於國西以進蕭該作孔傳解先王爲帝嚳則亳在東其解升陑則云繞出桀西乘桀不備立義險謬若此書序正義鄭云亳今河南偃師縣有湯亭不知何書注文誤引於此史記封禪書雍西社亳集解引臣瓚亦云濟陰薄縣是謐後儒者引古俱謬經注言亳者均在商頌周雅書序維予命尙書中候史記後又其言及地里書皆就湯得天下後言之周號莘鄭皆東西有之何疑於亳以中土亳說從先王居則華陽之封莘野之聘升陑之師事理皆悖鄭樵通志都邑略云太史公言禹興於西羌湯起於亳在今長安南及湯有天下始居宋地漢後說亳者惟此最通今知亳在西而謂先王定是契者周語云元王勤商十四世而興史記自契至湯正十四世荀子成相篇云契元王生昭明居於砥石遷於商是契爲

元王商頌云天命元鳥降而生商又云帝立子生商又云元王桓撥是商止祖契稱元王無緣以帝嚳爲先王書序正義言契以下皆諸侯不得稱先王不知契稱王詩有明徵若帝嚳則不應降稱王也史記帝告作帝誥古義可知唐人索隱謂誥一作告其亦王肅皇甫謐之文歟

尚書篇目七篇說

言尚書目者多得此失彼又留餘義今使義異者各歸其部爲立七目庶幾易曉

伏生今文二十八篇目第一

堯典	咎繇謨	禹貢	甘誓
湯誓	般庚	高宗肜日	西伯戡耆
微子	牧誓	鴻範	金縢
大誥	康誥	酒誥	杍材
召誥	洛誥	多士	無逸
君奭	多方	立政	顧命
鮮誓	甫刑	文侯之命	秦誓

右伏生二十八篇史記云伏生得二十九篇者孔穎達云兼泰

誓言之其說非是司馬遷見古文以分出康王之誥追數之本在伏生書中故可云伏生得也

漢志經二十九卷目第二

堯典　咎繇謨　禹貢　甘誓
湯誓　般庚　高宗肜日　西伯戡耆
微子　泰誓三篇　牧誓　鴻範
金縢　大誥　康誥　酒誥
杍材　召誥　洛誥　多方
多士　立政　無佚　君奭
顧命　肸誓　甫刑　文侯之命
秦誓

右在博士者泰誓後得其書本在民間故婁敬董仲舒終軍等

多引之書正義云別錄曰武帝末民有得泰誓於壁內者上之與博士使讀說之數月皆起傳以教人漢書楚元王傳劉歆移太常博士書亦云孝武時泰誓後得博士集而讀之又孔安國三篇皆有傳見正義引李顒集傳正義云李顒每篇引孔安國曰是也正義用枚本乃謂此經為偽云計安國必不為彼偽書作傳則又自忘其引別錄之文矣王氏鳴盛不能知正義之謬乃云此直當抹撥此傳經佳證也奈何抹之乎或云泰誓宣帝時得者據武帝時博士起傳則非宣帝時得也或云此二十九卷有書序一卷者由不知泰誓起傳為經之故使西漢經有書序則古文多出之篇立矣博士不肯立古文知博士業無書序也

漢志古文經四十六卷目第三

[illegible]求日益齋刻

堯典　舜典多　汩作多　九共九篇多
大禹謨多　皐陶謨　棄稷多　禹貢
甘誓　五子之歌多　允征多　湯誓
湯誥多　咸有一德多　典寶多　伊訓多
肆命多　原命多　盤庚三篇分　高宗肜日
西伯戡黎　微子　牧誓　武成多
洪範　旅獒多　金縢　大誥
康誥　酒誥　梓材　召誥
洛誥　多士　毋逸　君奭
多方　立政　顧命　康王之誥分
畢命多　粊誓　呂刑　文侯之命
泰誓　書序

右孔壁文史記漢書儒林傳並云孔氏有古文尚書而安國以今文字讀之亦謂之中古文漢書藝文志云劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文是也亦謂之中書儒林傳云成帝時東萊張霸以百兩篇古文徵以中書校之非是是也題目同者爲一卷就小篇目則爲五十六篇書序惟古文經有之史記三代世表孔子世家皆言書序者司馬遷古文學也今文無之博士亦無之故說今文者謂二十八篇應二十八宿法言問神篇云昔之說書者序以百以非博士說故推之曰昔也此小篇多二十五劉歆書云書十六篇者亦以題目同者爲一篇又以書序非書故不計序舜典以下止多十六篇也依舜典棄稷爲多盤庚三篇及康王之誥爲分則舜典不分堯典棄稷不分臯陶謨漢志之古文經自別有舜典棄稷文也此目畢命孔穎達引

作冏命者惠氏棟云書正義引鄭注畢命序言今其逸篇有冊命霍侯事不與此序相應則古文經有畢命但逸耳漢律歷志引畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏王命作冊豐刑是古文經有畢命之證今依列冏命爲畢命王莽傳引嘉禾伏生書大傳有嘉禾揜誥葢所記憶殘句周官保氏序官疏引鄭志言周官太師太傅大保茲惟三公此經無周官者趙商引大戴保傳篇及漢書百官公卿表序中語爲問言周有此官又君奭序正義馬鄭以師保爲大夫官謂鄭不見周官之篇是鄭志周官非指書篇名也其他引者多逸周書七十篇非此經逸十六篇也桓譚新論云古文尚書舊有四十五卷者建武之際武成一卷亡也藝文志本注云五十七篇者與衆本皆不應七是誤文也書正義引劉向別錄云五十八篇者以五十六篇亡武成一

益泰誓三遂爲五十八此非向所及知八亦誤文也

張霸書百兩篇目第四

百兩篇

右霸書因書緯言孔子得黃帝元孫帝魁之書下至秦穆公凡三千二百四十篇定百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候霸因作此漢書儒林傳云以中書校之非是此霸書明著百兩之數書正義謂鄭本五十八篇爲霸書是不知計數矣論衡有引百兩篇尚書

泰書一卷目第五

古文一卷

右杜林所懷後漢書傳明著數止一卷又此卷仍博士所有者以賈馬鄭皆有說知非逸古文尚書古文寃詞以此爲鄭本事

由湯倫傳倫傳非逸篇又不當有泰誓與鄭氏本不合也

馬鄭書四十六卷目第六

堯典 舜典逸 汨作逸 九共九篇逸
大禹謨逸 臯陶謨 棄稷逸 禹貢
甘誓 五子之歌逸 允征逸 湯誓
湯誥逸 咸有一德逸 典寶逸 伊訓逸
肆命逸 原命逸 盤庚三篇 高宗肜日
西伯戡黎 微子 泰誓三篇 牧誓
洪範 旅獒逸 金縢 大誥
康誥 酒誥 梓材 召誥
洛誥 多士 毋逸 君奭
多方 立政 顧命 康王之誥

畢命逸　棐誓　呂刑　文侯之命

秦誓　書序

右古文經亡武成鄭以博士業泰誓三篇益之亦同題同卷四十六卷五十八篇其非博士業者惟爲書序作注其十五卷二十三篇存其文而逸其說馬本初亦如此今俗閒有馬融忠經乃多引枚本書文不知誰所造

枚氏分序本四十六卷目第七

堯典　舜典　大禹謨皋陶謨益稷　禹貢

甘誓　五子之歌　允征　湯誓

仲虺之誥　湯誥　伊訓　大甲三篇

咸有一德　盤庚三篇　說命三篇　高宗肜日

西伯戡黎　微子　泰誓三篇　牧誓

武成　洪範　旅獒　金縢

大誥　微子之命　康誥酒誥梓材　召誥

洛誥　多士　無逸　君奭

蔡仲之命　多方　立政　周官

君陳　顧命　康王之誥　畢命

君牙　冏命　呂刑　文侯之命

費誓　秦誓

右枚本分序以冠書同序者同卷亦四十六卷五十八篇正義引劉向別錄五十八篇之文以證之不然也劉向言古文乃孔壁古文無泰誓王肅等未之思也